

**\*\*Mark Zuckerbergs Schreiben, Englisch und Deutsch\*\***

---

**\*\*Englische Version\*\***

The Honorable  
Jim Jordan  
Chairman  
Committee on the Judiciary  
United States House of Representatives  
2138 Rayburn House Office Building  
Washington, D.C. 20515

**\*\*Chairman Jordan:\*\***

I appreciate the Committee's interest in content moderation on online platforms. As you are aware, Meta has produced thousands of documents as part of your investigation and made a dozen employees available for transcribed interviews. Further to our cooperation with your investigation, I welcome the opportunity to share what I've taken away from this process.

There's a lot of talk right now around how the U.S. government interacts with companies like Meta, and I want to be clear about our position. Our platforms are for everyone - we're about promoting speech and helping people connect in a safe and secure way. As part of this, we regularly hear from governments around the world and others with various concerns around public discourse and public safety.

In 2021, senior officials from the Biden Administration, including the White House, repeatedly pressured our teams for months to censor certain COVID-19 content, including humor and satire, and expressed a lot of frustration with our teams when we didn't agree. Ultimately, it was our decision whether or not to take content down, and we own our decisions, including COVID-19-related changes we made to our enforcement in the wake of this pressure. I believe the government pressure was wrong, and I regret that we were not more outspoken about it. I also think we made some choices that, with the benefit of hindsight and new information, we wouldn't make today. Like I said to our teams at the time, I feel strongly that we should not compromise our content standards due to pressure from any Administration in either direction - and we're ready to push back if something like this happens again.

In a separate situation, the FBI warned us about a potential Russian disinformation operation about the Biden family and Burisma in the lead up to the 2020 election. That fall, when we saw a New York Post story reporting on corruption allegations involving then-Democratic presidential nominee Joe Biden's family, we sent that story to fact-checkers for review and temporarily demoted it while waiting for a reply. It's since been made clear that the reporting was not Russian disinformation, and in retrospect, we shouldn't have demoted the story. We've changed our

policies and processes to make sure this doesn't happen again -- for instance, we no longer temporarily demote things in the U.S. while waiting for fact-checkers.

Apart from content moderation, I want to address the contributions I made during the last presidential cycle to support electoral infrastructure. The idea here was to make sure local election jurisdictions across the country had the resources they needed to help people vote safely during a global pandemic. I made these contributions through the Chan Zuckerberg Initiative. They were designed to be non-partisan -- spread across urban, rural, and suburban communities. Still, despite the analyses I've seen showing otherwise, I know that some people believe this work benefited one party over the other. My goal is to be neutral and not play a role one way or another - or to even appear to be playing a role. So I don't plan on making a similar contribution this cycle.

Respectfully,

/s/ Mark Zuckerberg  
Mark Zuckerberg  
Founder, Chairman & CEO  
Meta Platforms, Inc.

---

**\*\*Deutsche Version\*\***

Der Ehrenwerte  
Jim Jordan  
Vorsitzender  
Ausschuss für Justiz  
Repräsentantenhaus der Vereinigten Staaten  
2138 Rayburn House Office Building  
Washington, D.C. 20515

**\*\*Vorsitzender Jordan:\*\***

Ich schätze das Interesse des Ausschusses an der Moderation von Inhalten auf Online-Plattformen. Wie Sie wissen, hat Meta im Rahmen Ihrer Untersuchung Tausende von Dokumenten bereitgestellt und ein Dutzend Mitarbeiter für transkribierte Interviews zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus begrüße ich die Gelegenheit, meine Erkenntnisse aus diesem Prozess mitzuteilen.

Es wird derzeit viel darüber gesprochen, wie die US-Regierung mit Unternehmen wie Meta interagiert, und ich möchte unsere Position klarstellen. Unsere Plattformen sind für alle da - wir fördern den freien Austausch und helfen Menschen, sich sicher und geschützt zu vernetzen. Im Rahmen dessen hören wir regelmäßig von Regierungen auf der ganzen Welt und anderen, die sich mit verschiedenen Anliegen zur öffentlichen Diskussion und Sicherheit an uns wenden.

Im Jahr 2021 haben hochrangige Beamte der Biden-Administration, einschließlich

des Weißen Hauses, unsere Teams monatelang wiederholt unter Druck gesetzt, bestimmte COVID-19-Inhalte zu zensieren, einschließlich Humor und Satire, und äußerten viel Frustration, als wir nicht zustimmten. Letztendlich lag es an uns zu entscheiden, ob Inhalte entfernt werden sollten oder nicht, und wir stehen zu unseren Entscheidungen, einschließlich der Änderungen, die wir im Zusammenhang mit COVID-19 in unserer Durchsetzung nach diesem Druck vorgenommen haben. Ich glaube, der Druck der Regierung war falsch, und ich bedauere, dass wir nicht deutlicher darauf hingewiesen haben. Ich denke auch, dass wir einige Entscheidungen getroffen haben, die wir heute, im Rückblick und mit neuen Informationen, anders treffen würden. Wie ich damals unserem Team sagte, bin ich fest davon überzeugt, dass wir unsere Inhaltsstandards nicht aufgrund von Druck durch irgendeine Regierung in eine Richtung kompromittieren sollten - und wir sind bereit, dagegen anzukämpfen, wenn so etwas noch einmal passiert.

In einer separaten Situation warnte uns das FBI vor einer möglichen russischen Desinformationsoperation über die Biden-Familie und Burisma im Vorfeld der Wahl 2020. Im Herbst, als wir einen Artikel der New York Post sahen, der Korruptionsvorwürfe gegen die Familie des damals demokratischen Präsidentschaftskandidaten Joe Biden berichtete, haben wir diese Geschichte zur Überprüfung an Faktenprüfer weitergeleitet und sie vorübergehend herabgestuft, während wir auf eine Antwort warteten. Es ist seitdem klar geworden, dass die Berichterstattung keine russische Desinformation war, und rückblickend hätten wir die Geschichte nicht herabstufen sollen. Wir haben unsere Richtlinien und Verfahren geändert, um sicherzustellen, dass dies nicht wieder passiert - zum Beispiel stufen wir in den USA Dinge nicht mehr vorübergehend herab, während wir auf Faktenprüfer warten.

Abgesehen von der Inhaltsmoderation möchte ich auf die Beiträge eingehen, die ich während des letzten Präsidentschaftswahlzyklus zur Unterstützung der Wahlinfrastruktur geleistet habe. Die Idee war, sicherzustellen, dass lokale Wahlbehörden im ganzen Land über die Ressourcen verfügten, die sie benötigten, um den Menschen während einer globalen Pandemie sicheres Wählen zu ermöglichen. Ich habe diese Beiträge über die Chan Zuckerberg Initiative geleistet. Sie sollten unparteiisch sein - verteilt auf städtische, ländliche und vorstädtische Gemeinden. Trotzdem weiß ich, dass einige Leute glauben, diese Arbeit habe einer Partei mehr genützt als der anderen. Mein Ziel ist es, neutral zu bleiben und keine Rolle in die eine oder andere Richtung zu spielen - oder den Anschein zu erwecken, eine Rolle zu spielen. Daher plane ich nicht, in diesem Wahlzyklus eine ähnliche Unterstützung zu leisten.

Mit freundlichen Grüßen,

/s/ Mark Zuckerberg  
Mark Zuckerberg  
Gründer, Vorsitzender & CEO  
Meta Platforms, Inc.

---



1 Hacker Way  
Menlo Park, CA 94025  
United States

August 26, 2024

The Honorable Jim Jordan  
Chairman  
Committee on the Judiciary  
United States House of Representatives  
2138 Rayburn House Office Building  
Washington, D.C. 20515

Chairman Jordan:

I appreciate the Committee's interest in content moderation on online platforms. As you are aware, Meta has produced thousands of documents as part of your investigation and made a dozen employees available for transcribed interviews. Further to our cooperation with your investigation, I welcome the opportunity to share what I've taken away from this process.

\* \* \*

There's a lot of talk right now around how the U.S. government interacts with companies like Meta, and I want to be clear about our position. Our platforms are for everyone -- we're about promoting speech and helping people connect in a safe and secure way. As part of this, we regularly hear from governments around the world and others with various concerns around public discourse and public safety.

In 2021, senior officials from the Biden Administration, including the White House, repeatedly pressured our teams for months to censor certain COVID-19 content, including humor and satire, and expressed a lot of frustration with our teams when we didn't agree. Ultimately, it was our decision whether or not to take content down, and we own our decisions, including COVID-19-related changes we made to our enforcement in the wake of this pressure. I believe the government pressure was wrong, and I regret that we were not more outspoken about it. I also think we made some choices that, with the benefit of hindsight and new information, we wouldn't make today. Like I said to our teams at the time, I feel strongly that we should not compromise our content standards due to pressure from any Administration in either direction -- and we're ready to push back if something like this happens again.

In a separate situation, the FBI warned us about a potential Russian disinformation operation about the Biden family and Burisma in the lead up to the 2020 election. That fall, when we saw a *New York Post* story reporting on corruption allegations involving then-Democratic presidential nominee Joe Biden's family, we sent that story to fact-checkers for review and temporarily demoted it while waiting for a reply. It's since been made clear that the reporting was not Russian disinformation, and in retrospect, we shouldn't have demoted the story. We've changed our policies and processes to make sure this doesn't happen again -- for instance, we no longer temporarily demote things in the U.S. while waiting for fact-checkers.

Apart from content moderation, I want to address the contributions I made during the last presidential cycle to support electoral infrastructure. The idea here was to make sure local election jurisdictions across the country had the resources they needed to help people vote safely during a global pandemic. I made these contributions through the Chan Zuckerberg Initiative. They were designed to be non-partisan -- spread across urban, rural, and suburban communities. Still, despite the analyses I've seen showing otherwise, I know that some people believe this work benefited one party over the other. My goal is to be neutral and not play a role one way or another -- or to even appear to be playing a role. So I don't plan on making a similar contribution this cycle.

Respectfully,

/s/ Mark Zuckerberg

Mark Zuckerberg  
Founder, Chairman & CEO  
Meta Platforms, Inc.

cc: The Honorable Jerrold Nadler, Ranking Member